

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1763 /2008

Shri Kapurchand Solanki ,
107-B Wing, Jaibhavani,
Post Office Lane, B.P.Road, Bhainder(East), 401 105.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Registrar, Co-operative Societies,
Thane Taluka, Vardhhavat Mansion, 2nd floor,
Shivaji Path, Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
District Deputy Registrar, Co-operative Societies,
Vardhhavat Mansion, 1st floor, Shivaji Path, Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant is present. Public Information Officer Smt Mrunalini Eram, Deputy Registrar and representative of the First Appellate Authority Smt Chopdekar, Assistant Registrar are present.

The case has been discussed in great detail and I too have gained by way of coming to know some provisions of the Maharashtra Co-operative Societies Act-1960.

Public Information Officer Smt Eram says that she will take steps to inquire into the affairs of Pooja Nagar Co-operative Housing Society No.2 and take what ever steps are necessary to ensure proper implementation of Section 73 (1A B) of the Maharashtra Co-operative Societies Act-1960.

Next hearing after 3months.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 2nd January, 2009.

Decision

Appellant is present. Public Information Officer Smt. Mrunalini Eram, Deputy Registrar, Thane Taluka and representative of the First Appellate Authority Smt Chopdekar, Assistant Registrar are present.

Action has been taken as per the interim decision. Appellant is generally satisfied. Public Information Officer agrees to information on points h, i, & j of the original application.

The appeal concludes.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 11th August, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-346/2009

आ. नरेश शंकरदयाळ कलवार,
नाना मास्तर नगर, मुद्रे खुर्द,
तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय,
रायगड-अलिबाग, जिल्हा रायगड

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय,
रायगड-अलिबाग, जिल्हा रायगड

सोबत : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

† 00:00 † 0:00

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ फेब्रुवारी, २००९.

आ. नरेश -

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री के. आर. कांबळे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री व्ही. डी. कदम, पोलीस निरिक्षक उपस्थित आहेत.

दोन्ही बाजूंचे म्हणणे ऐकले. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/६/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३)अन्वये अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-721/2009

आर. पांडुरंग बाबुराव बेनके,
804-20, आर. प्रताप सिनेमा शेजारी, कोलबाड,
ठाणे (प), जिल्हा ठाणे : ४०० ६०१

... अपिलकर्ता

आपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र. ३, ठाणे,
तालुका ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे,
तालुका ठाणे, जिल्हा ठाणे.

आपिलकर्ता : आर. पांडुरंग बाबुराव बेनके

निर्णय

आर. पांडुरंग बाबुराव बेनके जन माहिती अधिकारी, श्रीमती वैशाली सुभाष भुजबळ, सहाय्यक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग क्र. ३, ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री आर. के. आगवणे, कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/११/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे. परंतु तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांनी माहे जुलै २००९ मध्ये माहिती दिलेली आहे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे समोर विलंबाबद्दल दिलेले स्पष्टीकरण स्पष्ट नाही. दंडनिय कारवाईबद्दल त्यांना उप सचिव यांनी नोटीस वाढविली आहे.

माहितीमध्ये एका सब डिक्लीजनची माहिती संकलीत करून ८ दिवसांत अपिलार्थी यांस जन माहिती अधिकारी यांनी पोष्टाने पाठवावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-2514/2008

Shri Vilas Narhari Gondhali, Appellant

Jamusthe Colony, Building No.1,
Ground Floor, Bungalow of Shri Edvi Sir,
Kuarbav-Devadhe Road, At. Kuvarbav,
Post. M. I. D. C. Mirjole Khand, Tal. & Dist.-Ratnagiri.
V/s.

Public Information Officer, Respondent

Dugdshala Manager,
Government Milk Scheme,
Ratnagiri, Dist-Ratnagiri. The Appellate Authority,
Regional Dairy Development Officer, Mumbai Region,
5th Floor, Konkan Bhavan, Navi Mumbai.

Facts:

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and the First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supersession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/- xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 22nd July, 2008.

Interim Decision

First Appellate Authority is present.

It is a pity that the First Appellate Authority has not read my earlier interim decision carefully and has not acted on it.

He undertakes to comply within 30 days.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 23rd September, 2008.

Copy to the Dairy Development Commissioner, Khan Abdul Gafar Khan Marg, Worli, Seaface, Mumbai : 400 018.

Decision

Appellant is present. Public Information Officer Shri Rajendra B. Khude, Manager and First Appellate Authority Shri D.M. Gharal, Regional Dairy Development Officer, Mumbai Region are present.

First Appellate Authority has given a decision on 22.10.2008, which is in order. Some information about audit, has been, given today during hearing. The appellant says that information has been received very late and therefore, he may be returned the money (Rs. 71-00 only) charged from him. The Public Information Officer should be more careful in dealing with R.T.I. cases.

The appeal concludes.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 11th August, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९०० /२००९

शहा नरेश चंद्रकांत,
गांधी चौक, शिवाजी पथ,
मु.पो. तालुका पेण, जिल्हा रायगड

... त्रिभुवन

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
पेण उप विभाग, पेण, जिल्हा रायगड

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
पनवेल, जिल्हा रायगड

अपिलीय प्राधिकारी : त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

निर्णय

त्रिभुवन उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री पद्माकर पांडुरंग गुल्हाने, सहाय्यक अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, पेण उप विभाग, पेण, जिल्हा रायगड उपस्थित त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ११/२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यात अधिक हस्तक्षेप करणे शक्य दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-246 /2009

श्री.नितीन ज.देशमुख,
दै.हिंदुसंग्राम कार्यालय, शॉप नं.१,
आदित्य अपा.सर्वोदय नगर,बदलापूर(प) कोकण ठाणे - 421 503.

... अपिलकर्ता

अपीलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
उप प्रादेशिक अधिकारी,
उपप्रादेशिक कार्यालय,महाराष्ट्र प्रदुषण नियंत्रण मंडळ,कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रादेशिक अधिकारी,
उपप्रादेशिक कार्यालय,महाराष्ट्र प्रदुषण नियंत्रण मंडळ, कल्याण, कोकण-ठाणे.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केले असून व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे आयोगाकडे देण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, कोकण : 400 614.
संज्ञांक : ७ फेब्रुवारी, २००९.

कोकण -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री सु. रा. देशमुख, उप प्रादेशिक अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री भारत निंबार्ते, प्रादेशिक अधिकारी, महाराष्ट्र प्रदुषण नियंत्रण मंडळ, कल्याण उपस्थित आहोत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ०५/१२/२००८ रोजी निर्णय निर्गमित केलेला आहे. सकृत दर्शनी कार्यालयांत उपलब्ध असलेली माहिती अपिलार्थी यांना देण्यांत आलेली आहे. अपिलार्थी यांचेकडे जर प्रदुषण करणारं कारखाने इत्यादींची माहिती असेल तर त्याबद्दल योग्य ती कार्यवाही करण्याचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,
कोकण नवी मुंबई
संज्ञांक १२ ऑगस्ट 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

अपिल क्रमांक : केआर-2085/2008 तक्रार क्र. केआर-70/09 5/1/2009

अरुण बळीराम पुरव,
रा. गट क्र. १८३/२, स्वामिराज,
मु. पो. चोंढी, तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड

तक्रारकर्ता

श्री...

जन माहिती अधिकारी,
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड,
रायगड-अलिबाग.

... नेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी उप जिल्हाधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड,
रायगड-अलिबाग.

तक्रारीची प्रत सोबत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री श्रीकांत पाटील, चिटणीस, जिल्हाधिकारी कार्यालय, रायगड-अलिबाग उपस्थित.

मौजे बामणसुरे येथील तक्रार गट क्रमांक १८४ (१) मध्ये अनियमित बांधकामाची माहिती संबंधीची आहे. विविध स्तरावरून वेगवेगळी माहिती सकृतदर्शनी दिली गेली आहे. चर्चेअंती असे ठरले की, जन माहिती अधिकारी तथा चिटणीस यांनी या प्रकरणी पूर्ण अभ्यास करून एक सर्व समावेशक टिपणी ज्यात अनियमित बांधकाम, रस्त्याची स्थिती, वाणिज्य वापर व दंडात्मक कारवाई (नालेली व प्रस्तावित) इत्यादी बांधीची परिपूर्ण माहिती मा. जिल्हाधिकारी यांना सादर करतील व जिल्हाधिका-यांच्या आदेशानंतर टिपणी व आदेशाची सत्य प्रत आयोगास ३० दिवसांत सादर करतील व त्याची एक प्रत अपिलकर्त्यास देतील.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1078/2009

ÁÛ दर्शन माधवराव देशपांडे,
गुरुकृपा, ३२५, खोतवाडी धामणवणे,
तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी.

अपिलकर्ता

✂/y/ü

जन माहिती अधिकारी तथा
उप विभागीय अधिकारी,
कळवण उप विभाग, कळवण,
जिल्हा नाशिक.

... Ü/Ü/Ü/Ü/Ü

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी Ü/Ü/Ü
† पर जिल्हाधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, नाशिक,
जिल्हा नाशिक.

Ä/Ü/Ü/Ü: †×Ü/Ü/Ü/Ü/Ü/Ü/Ü/Ü † Ü/Ü

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री दत्ता देवगांवकर, उप विभागीय अधिकारी,
कळवण, जिल्हा नाशिक उपस्थित आहेत.

दोन्ही बाजूंचे म्हणणे ऐकून घेतले. अपिलार्थी यांची खाजगी वन जमीन संपादित -Ü/Ü/Ü
आहे. अपिलार्थी यांनी या संबंधी नियमानुसार खाजगी वन जमीन संपादन कायद्याखाली अर्ज केला होता असे
त्यांचे म्हणणे आहे. चर्चेअंती असे ठरले की, अपिलार्थी १५ दिवसांचे आंत उप विभागीय अधिकारी, कळवण
यांचेकडे परिपूर्ण अर्ज करतील. त्याची छाननी करुन उप विभागीय अधिकारी, वन जमिनीचा मोबदला दिला
गेला किंवा नाही याची खात्री करतील व ती माहिती अपिलार्थी यांस देतील. जर मोबदला दिला गेला नसेल तर
वन विभागाचा अभिप्राय मागवून पुढील योग्य ती कार्यवाही नियमानुसार करतील. या सर्व कार्यवाहीची माहिती
आयोगास ६० दिवसांत जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय अधिकारी, कळवण यांनी सादर करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.
दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-646/2009

श्री लक्ष्मण तुकाराम परब,
रा. नविन बेलापूर मार्ग, शिवाजी नगर,
घर नंबर ५९२, परबवाडी, कळवा-ठाणे
जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
पोलीस उप आयुक्त,
ठाणे, जिल्हा ठाणे.

निर्णय

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सु. आ. संघई, सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे शहर उपस्थित आहेत.

दोन्ही बाजूंचे म्हणणे ऐकून असे दिसते की, तथ्यात्मक माहिती पूर्णतया प्राप्त
असल्यामुळे या प्रकरणांत अधिक हस्तक्षेप करणे शक्य दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-647/2009

श्री लक्ष्मण तुकाराम परब,
रा. नविन बेलापूर मार्ग, शिवाजी नगर,
घर नंबर ५९२, परबवाडी, कळवा-ठाणे
जिल्हा ठाणे.

अपिलकता

...

जन माहिती अधिकारी
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
पोलीस उप आयुक्त,
ठाणे, जिल्हा ठाणे.

निर्णय :

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सु. आ. संघई, सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे शहर उपस्थित आहेत.

दोन्ही पक्षकारां समवेत चर्चा पोलीसांचे दिनांक १०/०२/२००९ रोजीच्या पत्राचे
अवलोकन करतां या प्रकरणांत अतः पुढील हस्तक्षेप करणे उचित दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर-648/2009

श्री लक्ष्मण तुकाराम परब,
नविन बेलापूर मार्ग, शिवाजी नगर,
घर नंबर ५९२, परबवाडी, कळवा-ठाणे
जिल्हा ठाणे.

अपिलकर्ता

अधिकारी

जन माहिती अधिकारी
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
पोलीस उप आयुक्त,
ठाणे, जिल्हा ठाणे.

अपिल क्रमांक : केआर-648/2009

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सु. आ. संघई, सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
कळवा विभाग, ठाणे शहर उपस्थित आहेत.

दोन्ही पक्षकारांचे म्हणणे ऐकून घेतले. यापुर्वी दिलेली माहिती या आयोगाच्या
दिनांक ३०/१२/२००८ रोजीच्या निर्णयानुसार असल्यामुळे अतः पुढील हस्तक्षेप करणे आवश्यक दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1671/2008

Shri Sunil Madhukar Vaidhya,
811, Saraswati Bhuvan, Dhangar Ali,
At, Post & Taluka ; Roha, Dist : Raigad.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Tahsildar, Roha
Office of the Tahsildar, Roha,
Taluka : Roha, District : Raigad.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Sub Divisional Officer,
Mangaon Sub Division, Mangaon,
Taluka : Mangaon, District : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

It is seen that in this case, Tahsildar has acted as the Public Information Officer. The Prant Officer (Sub Divisional Officer, Mangaon) vide his letter dated 01.8.2008 informed the appellant to file appeal to the Resident Naib Tahsildar. This looks anomalous because Resident Naib Tahsildar would be junior to the Tahsildar. The Sub Divisional Officer should therefore, act as First Appellate Authority for this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 6th October, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री विकास पाटील, तहसिलदार, रोहा, जिल्हा रायगड उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ११/२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. अपिलार्थी यांच्या म्हणण्याप्रमाणे कांही फेरफार चुकीचे आहेत. या स्वरुपाच्या चुकांची दुरुस्ती महसूल यंत्रणेच्या नियमानुसार होऊ शकेल, म्हणून या प्रकरणांत माहितीचे अधिकार अधिनियमाखाली अधिक हस्तक्षेप करणे योग्य होणार नाही.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1540/2008.

Shri Shrinawas Shrikant Pandye,
Swastik Park, B-7/106,
Azad Nagar, Thane, Dist : Thane.400 607.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Deputy Education Officer,
Thane Municipal Corporation, Education Deptt.,
Pachpakhadi, Thane, Dist : Thane. : 400 601.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Director , (Education),
Jawahar Bal Bhavan, Charni Road,
Mumbai : 400 004.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 3rd July, 2008.

Decision

Appellant is present. First Appellate Authority Shri Suresh Anandrao Pawar, Education Officer, Thane Municipal Corporation is present.

First Appellate Authority has given a decision on 30.06.2008, but the same has not been implemented. First Appellate Authority should issue a show cause notice to the Public Information Officer under Section 20 of the R.T.I. Act, 2005 and call for his explanation and thereafter give him instructions for implementation and also recommend to me penal action, if considered appropriate.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 12th August, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९४४/२००९

श्री. भास्कर सिताराम सुतार,
ता. ०००० (००००, ००००),
तालुका राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी.

† × ०.००००

३/०/००

जन माहिती अधिकारी
अधिक्षक (रा. प.) ,
शिक्षण विभाग (प्राथमिक),
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी

... ००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक)
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी

०००००० : † × ०.०००० ०.०००० † ०.००

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री बी. डी. हुलवान, शिक्षणाधिकारी, प्राथमिक, जिल्हा परिषद रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी उपलब्ध केलेली माहिती दाखविली. त्यांत कांही अपूर्णतः दिसून येते. चर्चेअंती त्यांनी २० दिवसांत पूर्ण माहिती अपिलार्थी यांस देण्याचे मान्य केले.

अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १३ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-271/2009

श्री.शिरीष कृष्ण (००-०००)

मु.खांडाट-पाली, पो.पाली, ता.चिपळूण,जिल्हा-रत्नागिरी ४१५ ६०५.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

सहाय्यक निबंधक सहकारी संस्था, खेड, जिल्हा- रत्नागिरी.

... १०/००/००

... ००/००/००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उपनिबंधक सहकारी संस्था, रत्नागिरी, मु.पो.ता.जि.रत्नागिरी.

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पत्रव्यवस्था (००/००) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा झर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, पो. ००००००: 400 614.

क्रमांक : ९ फेब्रुवारी, २००९.

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री सी. के. गंडाळ, जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था, रत्नागिरी यांचे प्रतिनिधी श्री पी. एम. खोडका, सहाय्यक निबंधक, संगमेश्वर, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी, खेड यांनी खेड तालुक्यांत मजूर सोसायटीच्या नावांची यादी व प्रत्येक सोसायटीच्या सभासदांच्या नावांची यादी, अर्जदारास मोफत देण्याचे मान्य केले. शिधावाटप पत्रिकेची प्रत देणे योग्य होणार नाही. कारण त्यात कुटुंबांतील सदस्यांची माहिती असते व ती गोपनीय समजावी लागेल.

कार्यपूर्ती अहवाल २० दिवसांत आयोगास जन माहिती अधिकारी यांनी सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १३ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

तक्रार क्रमांक : केआर-82/2009

श्री सत्यवान केशव मांजरेकर,
... 5/18, 1:2, ...
सी.बी. डी., नवी मुंबई : ४०० ६१४.

तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी
उप विभागीय पोलीस अधिकारी,
मु. पो. लांजा, तालुका लांजा, जिल्हा रत्नागिरी. 416 701.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय, रत्नागिरी,
जिल्हा रत्नागिरी.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी ...
निरिक्षक, राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

तक्रारकर्ता यांनी सुरुवातीला केलेल्या माहितीच्या अर्जाची प्रत न आणल्यामुळे त्यांनी काय
माहिती मागितली होती याचा बोध बरोबर होऊ शकलेला नाही. माननीय मुख्य माहिती आयुक्त यांचे अपिल
क्रमांक २००७/१४५६/०२, दिनांक २ नोव्हेंबर २००७ रोजीचे आदेश पहातां, तक्रारदारास माहे जुलै २००५
मध्ये नालेल्या वृक्ष तोडीसंबंधी ...च्या कार्यवाहीबद्दल माहिती पाहिजे.

सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री दिलीप शिंदे, पोलीस निरिक्षक यांनी सांगितले की, या
प्रकरणाबाबत तहसिलदार यांनी प्राथमिक चौकशी करुन गुन्हा दाखल केला होता व त्यानंतर तपास पुर्ण करुन
कोर्टात दोषारोप पत्र दाखल नालेले आहे. त्यांनी दोषारोप पत्राची प्रत तक्रारकर्त्यास देण्याचे मान्य केले. यामुळे
या प्रकरणाबाबतचे पूर्ण चित्र तक्रारकर्त्यास मिळेल. ही प्रत तक्रारकर्त्यास मोफत १५ दिवसांत पोष्टाने
...

तक्रार संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १३ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिल
अपिल क्रमांक : केआर-951/2009

Á.जिकरुल्ला जैनुल्लाह खान,
रा. मंजूर अहमद कारखाना,
के. जे. कम्पाऊंड, नारपोली, भिवंडी, जि : ठाणे.

†×ÖÖÖÖÖ

×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी,
बांधकाम विभाग क्रमांक १,
×ÖÖÖÖ-निजामपुर शहर महानगर पालिका,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
×ÖÖÖÖ-निजामपुर शहर महानगर पालिका,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

ÖÖÖÖÖ: †×ÖÖÖÖÖ-ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ†ÖÖÖ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री शानअली सय्यद, प्रभारी कार्यकारी अभियंता
(प्रकल्प), भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

माहिती पुर्णपणे प्राप्त नाली आहे. अपिलकर्त्याची तक्रार प्रामुख्याने विलंबाबाबत आहे.
विलंबाबाबत तपासणी स्वतंत्ररित्या केली जाईल.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १३ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ या

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-१०१७/२००९ आणि तक्रार क्र. केआर-325/2008 16/9/2008

टी. सी. धवन,
द्वारा जसवंत धवन,
बन को.ऑ. हौसिंग सोसायटी,
रो हाऊस नंबर डी-३, प्लॉट नंबर १५,
सेक्टर ७, पी.एम.सी. बँक, ऐरोली,
नवी मुंबई : ४०० ७०८.

†×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी,
सेक्रेटरी, गणेश नगर आदर्श सहकारी गृहनिर्माण मंडळ मर्यादित,
मांडा टिटवाळा, तालुका कल्याण.

... ÖÖÖÖ=Ö

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप निबंधक, सहकारी संस्था,
कल्याण तालुका, जिल्हा ठाणे.

†×ÖÖÖÖ ÖÖÖÖ ÖÖÖÖ ÖÖÖÖ

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पंडीत नारायण कुळकर्णी, सेक्रेटरी, गणेश नगर आदर्श सहकारी गृहनिर्माण मंडळ मर्यादित, मांडा टिटवाळा, तालुका कल्याण तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री दिलीप उढाण, उप निबंधक, सहकारी संस्था, कल्याण उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चेनंतर असे दिसते की, बहुतांश माहिती अपिलकर्त्यास दिनांक ०२/०८/२००९ रोजी देण्यात आलेली आहे. तथापि, अपिलकर्त्याने ६ दिवसांत कांही माहिती अपुरी असेल तर त्यासंबंधी लेखी पत्राद्वारे सोसायटीचे सचिव व उप निबंधक यांना कळवावे. संस्थेने ती माहिती यथा संभव त्यांना पुरवावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १३ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-४२४/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-21/09 दि. 09/01/2009

श्री. श्री. उ. व्हाणुमंतराव क्षीरसागर,
मातृछाया बिल्डिंग, रु.नं. बी-103,
सिडको कॉलनी, कळंबोली,
ता.पनवेल, जिल्हा- रायगड.

तक्रारकर्ता

श्री. श्री.

जन माहिती अधिकारी,
उप शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
ता.अलिबाग, जिल्हा-रायगड.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग,
ता.अलिबाग, जिल्हा-रायगड.

नोंद: तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री घोसाळकर व श्री आर. बी. जोशी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री आर. डी. जोशी, प्रभारी उप शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद रायगड-अलिबाग उपस्थित आहेत.

चर्चेअंती ठरले की, संचालक, सुधागड एज्युकेशन सोसायटी, तक्रारकर्त्यास मूळ अर्जातील मुद्दे क्रमांक २, ६ व ८ ची उर्वरीत माहिती १५ दिवसांत स्वतः साक्षंकित करून देतील व त्यानंतर दिनांक ५ सप्टेंबर २००९ पर्यन्त प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व आयोगाकडे अनुपालन अहवाल सादर करतील.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1015/2009

अपिलीय संस्था किरण शिंदे,
अॅटलांटा को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,
प्लॉट क्र. २०, सेक्टर ४०, नेरुळ, नवी मुंबई

१०/०८/०९

अपिलीय

जन माहिती अधिकारी
आयुक्त अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत कंपनी मर्या.
कार्यकारी अभियंता, नेरुळ यांचे कार्यालय, सेक्टर-५०, नवी मुंबई.

१०/०८/०९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत कंपनी मर्या.
कार्यकारी अभियंता, नेरुळ यांचे कार्यालय,
सेक्टर-५०, नवी मुंबई.

अपिलीय : १०/०८/०९ - ०८/०८/०९ + ०९

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुरेश शंकरराव पाटणे, उप कार्यकारी अभियंता तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री सतीश हिन्दुराव माने, उप कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत कंपनी मर्यादित, नेरुळ विभाग उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २३/३/२००९ रोजी अपिलार्थी यांस माहिती पुरविली आहे. अपिलार्थी यांचे मेडीकल बिल दिले गेले नाही व त्याच प्रमाणे त्यांना रुपये १००/- च्या नात्याबद्दल त्यांच्या गा-हाणी (Grievances) आहेत. या बाबी प्रशासकीय स्वरूपाच्या आहेत व त्यात अधिक्षक अभियंता, वाशी मंडळ यांनी लक्ष घालणे अधिक योग्य होईल.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (३) अन्वये अपिल
अपिल क्रमांक : केआर- 2444/2008

श्री. पांडुरंग जगन्नाथ वाघधरे,
मु.पो.माडबण, ता.राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी- 416 702.

†×Ö»ÄÖÖÖÄ

श्री.य.व.पि

जन माहिती अधिकारी,
तहसीलदार कार्यालय,
मु.पो.माडबण, ता.राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी- 416 702.

... Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय,
मु.पो.माडबण, ता.राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी- 416 702.

ÄÖÖÖÖÖ : †×Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»Ö»

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बी. के. कांबळे, नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २०/६/२००९ रोजीच्या पत्राद्वारे माहिती पुरविली आहे।
(प्रत सलग्न).

†×Ö»Ö»ÄÖÖÖÖ»टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-520/2009

श्री. श्रीकृष्ण निळकंठ राजोपाध्ये,
†ÈÈ, अपर्णा सोसायटी, पंडीत दीन दयाळ मार्ग,
> 020000 (0)00-ठाणे
*000000

†×000000

जन माहिती अधिकारी
उप निबंधक सहका, B 000000,
कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... 000000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
×00000 उप निबंधक सहकारी संस्था,
वर्धावत मेन्शन, शिवाजी पथ,
पहिला मजला, ठाणे

000000: †×000000 000000 †000

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी. बी. उढाण, उप निबंधक, सहकारी संस्था,
कल्याण तालुका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा -0000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१/०१/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यात
अधिक हस्तक्षेप करणे योग्य दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 2354/2008

Shri Tavangar Dilavar Jamadar,
At ; 5/101, Khatik Ali, Opp. Masjid,
Taluka Pen, District ; Raigad.: 402 107.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Office of the District Police Superintendent,
Raigad-Alibag, Dist : Raigad.

..... Respondent

The Appellate Authority,
District Police Superintendent,
Raigad-Alibag, Dist : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision By First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 28th July, 2008.

निर्णय

† पिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुर्यवंशी, पोलीस उप अधिक्षक, पेण विभाग, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अपर पोलीस अधिक्षक, रायगड-अलिबाग यांचे प्रतिनिधी श्री व्ही. जी. कदम, पोलीस निरिक्षक

दोन्ही बाजुंचे म्हणणे ऐकून, असे ठरले की, जन माहिती अधिकारी श्री सुर्यवंशी , श्री हबीब इब्राहिम खोत यांचे संबंधी कोर्टात दोषारोप पत्र दाखल केले असेल तर त्या संबंधीची सर्व माहिती सोबत जोडलेल्या विवरणपत्रानुसार अपिलकर्त्यास देतील. जेणे करुन अपिलकर्ता कोर्टाकडून सर्व माहिती शपथपत्र दाखल करुन प्राप्त करु शकतील.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1033/2009

श्री नैनेश सुरेश डोळस,
जी/२, अंजली सोसायटी, रवि इंडस्ट्रीयल कंपाऊंड,
पाचपाखाडी, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

†×Ö»ÖEÖ

जन माहिती अधिकारी
†×Ö»ÖEÖ,
राज्य माहिती आयोग,
कोंकण खंडपीठ, बेलापूर.

... Ö»ÖEÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
^Ö»ÖEÖ,
राज्य माहिती आयोग,
कोंकण खंडपीठ, बेलापूर.

Ö»ÖEÖ: †×Ö»ÖEÖ Ö»ÖEÖ Ö»ÖEÖ †ÖEÖ

निर्णय

†×Ö»ÖEÖ उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्रीमती पुष्पा प्र. साबळे, अवर सचिव तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. एस. कामत, उप सचिव, राज्य माहिती आयोग, कोंकण खंडपीठ ^Ö»ÖEÖ †ÖEÖ.

†×Ö»ÖEÖने प्रामुख्याने दोन मुद्दे मांडले आहेत. (१) जन माहिती अधिकारी यांचे दिनांक २१/१/२००९ रोजीच्या पत्रांत माहितीच्या कालावधीचा दिनांक भविष्य काळातील आहे. म्हणजेच सकृतदर्शनी दिनांक चुकीचा दिसतो. (२) माहितीसाठीच्या मुळ अर्जातील मुद्दा क्रमांक ३ व ५ प्रमाणे विश्लेषण नालेले नाही अशी माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी पुरविलेली आहे.

या संदर्भात सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी यांनी वरील प्रमाणे दिनांकामध्ये वर्ष २००८ चे ऐवजी २००९ अशी टंकलेखनाची चुक नालेली आहे असे निदर्शनांस आणून दिले. आता जन माहिती अधिकारी यांनी याबद्दल शुध्दीपत्रक निर्गमित करावे.

कृ . मा. प...

आयोगासमोर येणारे प्रत्येक प्रकरण विशिष्ट स्वरूपाचे असते व त्याची विश्लेषणात्मक माहिती एकत्रित करणे व अपिलकर्त्यास उपलब्ध करून देणे, कायद्यात अभिप्रेत नसून याबद्दल केंद्र शासनाने डिपार्टमेंट ऑफ पर्सोनेल अँड ट्रेनिंग यांच्या क्रमांक ११/२/२००८-आयआर, दिनांक १०/७/२००८ रोजी कार्यालयीन -नापन निर्गमित केले आहे. त्यात खालील बाब नमूद करण्यांत आली आहे:-

“ The Act, however, does not require the Public Information Officer to deduce some conclusion from the ‘material’ and supply the ‘conclusion’ so deduced to the applicant. The PIO is required to supply the ‘material’ in the form as held by the public authority and is not required to do research on behalf of the citizen to deduce anything from the material and then supply it to him.”

यास्तव, मुद्दा क्रमांक ३ व ५ संदर्भात जन माहिती अधिकारी यांनी यापूर्वी पुढीलप्रमाणे माहिती योग्य आहे. त्यामुळे वरील बाबी पहातां, अपिलार्थी यांस त्यांची इच्छा असेल तर, कांही निवडक प्रकरणांची माहिती माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या विहित तरतुदीनुसार प्राप्त करून घेऊन विश्लेषण करण्याचा मार्ग उपलब्ध आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-76/२००९ मधील तक्रार क्र. केआर-156/09 म्शी 14/05/2009

श्री .सुनिल नारायण साळुंखे,
मु.जांभरुण, पो.वेतोशी, ता.जि.रत्नागिरी.

... तक्रारकर्ता

२०१५-१६
जन माहिती अधिकारी,
मुख्याध्यापक,
वेळखंड हायस्कूल वेळखंड
रत्नागिरी.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी, माध्यमिक शिक्षण विभाग,
जिल्हा परिषद, रत्नागिरी, रत्नागिरी.

तक्रारीची प्रत जिल्हा परिषद, रत्नागिरी

निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री संजय आकाराम पाटील, मुख्याध्यापक,
वेळखंड हायस्कूल, वेळखंड, तालुका जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

तक्रारीवर सखोल चर्चा नाली. सकृतदर्शनी तक्रारीत तथ्य दिसत नाही. तक्रारकर्त्यांनी
दिनांक ०६/०४/२००९ रोजी माहिती मिळाल्याबद्दल लेखी टिपणी दिली आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-938/2009

श्री. अशोक क. शिंदे,

कैलास पार्क, ए विंग ६०२,

राधानगर जवळ, कल्याण (पश्चिम), ठाणे
जिल्हा परिषद

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी

... केंद्र

शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक विभाग) यांचे कार्यालय,
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक विभाग)

जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा-ठाणे.

आदेश : १८ ऑगस्ट २००९

निर्णय

अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्रीमती एस.डी. रावत, वरिष्ठ सहाय्यक, शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अंतिमतः या प्रकरणांत दिनांक २६/३/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन निर्णय दिलेला आहे. त्यात अधिक हस्तक्षेप करणे योग्य दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी दिल्ली 400 614.

दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर- २३८९/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-155/09 दि. 11/05/2009

श्री. पंढरीनाथ रामचंद्र वायंगणकर,
श्रीराम चौक, रुम नं.१६४,
कोकणनगर, रत्नागिरी- 415 639.

...

जन माहिती अधिकारी,
नगर भूमापन अधिकारी,
रत्नागिरी, जिल्हा-रत्नागिरी.

तक्रारकर्ता

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिष्ठाक,
भूमि अभिलेख, रत्नागिरी,
जिल्हा रत्नागिरी.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विजय नंदकुमार वीर, नगर भूमापन अधिकारी, रत्नागिरी तसेच अपिलीय प्राधिकारी श्री हि. शं. मोरे, अधिष्ठाक, भूमि अभिलेख, रत्नागिरी, रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

अर्जदाराची तक्रार माहिती पेक्षा मालकी हक्कासंबंधीची अधिक आहे. म्हणून त्यांनी योग्य त्या पुराव्यासह उप विभागीय अधिकारी यांचेकडे अर्ज करणे योग्य होईल.

तक्रार निकाली काढणेत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

अपिल क्रमांक : केआर- १११४/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-154/09 मधु 30/04/2009

श्री.विरेंद्र जियालाल बनसोड,
गणित विभाग, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ,
लोणेरे- रायगड- 402103.

तक्रारकर्ता

श्री.वि.मधु

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक निबंधक,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ,
लोणेरे- रायगड- 402103.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभारी कुलसचिव,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ,
लोणेरे रायगड- 402103.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. डी. पाटील, सहाय्यक निबंधक (निवड श्रेणी), तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, डॉ. पी. के. ब्राम्हणकर, प्रभारी कुलसचिव, आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ, लोणेरे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४ ऑक्टोबर २००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे। चर्चेअंती असे दिसते की, या प्रकरणात अधिक हस्तक्षेपाची आवश्यकता नाही.

तक्रार निकाली काढणेत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर- 990/2009

जियालाल बनसोड,
गणित विभाग, डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ,
लोणेरे- रायगड- 402103.

†×Ö»ÖEÖä

श्री/मै

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक निबंधक,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ,
लोणेरे- रायगड- 402103.

... Ö»ÖEÖä

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रभारी कुलसचिव,
डॉ.बाबासाहेब आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ,
लोणेरे- रायगड- 402103.

†×Ö»ÖEÖä : †×Ö»ÖEÖä Ö»ÖEÖä •Ö»ÖEÖä †ÖEÖä

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. डी. पाटील, सहाय्यक निबंधक (निवड श्रेणी), तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, डॉ. पी. के. ब्राम्हणकर, प्रभारी कुलसचिव, >Ö»ÖEÖä Ö»ÖEÖä आंबेडकर तंत्रशास्त्र विद्यापीठ, लोणेरे ^~Ö»ÖEÖä †ÖEÖä

अपिलावर सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थी यांचेकडे दिनांक ६/११/२००८ रोजीच्या पत्राचÖ»ÖEÖä Ö»ÖEÖä उपलब्ध आहे, म्हणून अपिल निकाली काढणेंत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-1099/2008 तक्रार क्र. केआर-152/09 दि. 18/05/2009

श्री. दिलीप मुकुंद पाटील,
वसई भंडारी आळी, कोळीवाडा रोड,
ता. सातपाटी शाखा, ता. पालघर, जिल्हा-ठाणे- 401 201.

तक्रारकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,
व्यवस्थापक,
दि. ठाणे जिल्हा सेंट्रल को-ऑप. बँक,
सातपाटी शाखा, ता. पालघर, जिल्हा-ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महाव्यवस्थापक,
दि. ठाणे जिल्हा सेंट्रल को-ऑप. बँक,
डॉ. आंबेडकर चौकाजवळ, ठाणे, ता. पालघर, जिल्हा-ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. दि. ठाणे जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक मर्यादित यांचे वतीने बँकेचे प्रतिनिधी अॅडव्होकेट श्री एस. टी. मोहते उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २७/८/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे. सहकार आयुक्त व निबंधक सहकारी संस्था, महाराष्ट्र राज्य पुणे यांचे दिनांक १४/११/२००६ चे पत्र (प्रत सोबत जोडली आहे), पहातां या प्रकरणांत कांही हस्तक्षेप करणे आवश्यक वाटत नाही.

तक्रार अर्ज निकाली काढणेत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९१०/२००९

श्री.विलास गोपाळ डोंगरे,
६, शिवविहार सोसायटी, पेंडसे नगर,
रस्ता क्र.१,डोंबिवली (पूर्व)-४२१ २०१.

†×Ö»ÖÖEÖa

×Ö»ÖÖEÖa

जन माहिती अधिकारी,
विभागीय सहनिबंधक,
३ रा माळा, कोकण भवन,
नवी मुंबई.

... Ö»ÖÖEÖa,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर निबंधक, (व. व नि.),
सहकारी संस्था, महाराष्ट्र राज्य,
सेंट्रल बिल्डींग, पुणे : १.

ÄÖEÖÖÖ : †×Ö»ÖÖEÖa ÖÖÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖ †ÖEÖÖ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्रीमती मिना विजय आहेÖ»ÖÖEÖa
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री मिलींद टाकसाळे, उप निबंधक, सहकारी संस्था उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३०/६/२००६ व त्यानंतर दिनांक १२/९/२००८ रोजी
दोनदा या प्रकरणांत सुनावणी देऊन निर्णय दिलेले आहेत. त्यानुसार टप्प्या-टप्प्याने सर्व माहिती दिली गेली
आहे. अपिलकर्त्यांचे म्हणणे आहे की, त्यांना दिला गेलेला ऑडीट रिपोर्ट स्पष्ट नसल्यामुळे वाचता येत नाही.
जन माहिती अधिकारी यांनी संबंधित कार्यालयाकडून त्याची स्पष्ट प्रत मागवून उपलब्ध करावी. इतर मुद्यांवर
दिलेली माहिती सुध्दा एकत्रित करून सर्व संबंधित जोडपत्र एकत्रित संलग्न करून अपिलकर्त्यांस Ö»ÖÖEÖa
उपलब्ध करावी व अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-४६५/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-158/09 दि. 22/01/2009

श्री. भालचंद्र कृष्णा काणेकर ,
१/२३८, मु.पो.ता.कणकवली,शिवाजी नगर,कणकवली,
सिंधुदुर्ग- 416 602.

तक्रारकर्ता

...

जन्म तक्रारी
तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख,
तालुका भूमीअभिलेख कणकवली यांचे कार्यालय,
मु.पो.ता.कणकवली,
तहसील कार्यालयाच्या बाजूला,
सिंधुदुर्ग- 416 602.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
अधिक्षक, भूमी अभिलेख,
सिंधुदुर्ग नगरी, मु. पो. ओरोस,
तालुका कुडाळ, जिल्हा- सिंधुदुर्ग.

तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

जन्म तक्रारीची प्रत जोडली आहे. जन माहिती अधिकारी श्रीमती निलम सुरेश वर्हम, तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख, कणकवली तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री धनजीराव धायगुडे, अधिक्षक, अभिलेख, सिंधुदुर्ग तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

तक्रारीवर सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती असे निदर्शनांस येते की, माहिती माहे ऑगष्ट २००८ च्या सुमारास प्राप्त नालेली आहे. माहिती अधिकारी यांनी माहिती पुरविण्यांत बराच विलंब केलेला आहे असे सकृतदर्शनी दिसते. या संबंधी चौकशी करुन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अहवाल १ महिन्याचे आंत आयोगास सादर करावा व त्याची एक प्रत तक्रारकर्त्यास पोष्टाने पाठवावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगष्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 332/2008

Shri Magan Kalu Aher, Appellant
101/A, Ankur Bhujbalwadi,
Rambag Lane-2, Kalyan (West), District-Thane-421 301.
V/s.

Public Information Officer, Respondent
Office of The Education Deputy Director,
Mumbai Division, Javaharlal Bhavan,
Netaji Subhash Road, Churni Road(West), Mumbai-400 004.

The Appellate Authority,
Office of The Education Deputy Director
Mumbai Division, Javaharlal Bhavan,
Netaji Subhash Road, Churni Road(West), Mumbai-400 004.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 5th July, 2008.

Interim Decision.

Appellant is absent. Shri T.M. Dongre, Education Sub Inspector and Smt. S.S. Shinde, Education Inspector. South Region are present.

It is the pity that despite the previous decision no effort has been made by the Education Department to enquire into the application dated 31.10.2006 of the appellant and consequently no information has been given to him so far. Shri T.M. Dongre who is representing the Deputy Director of Education says that the enquiry would be completed before 10th April 2009 and information given to the appellant then. A compliance report should reach the Commission by 15th April, 2009. _

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 12th March, 2009.

निर्णय

†×Ö»ÖEÖâ ^~ÖÄEÖVÖ

दिनांक १२ मार्च २००९ च्या निर्णयानुसार अहवाल आलेला आहे व माहिती अपिलकर्त्यास देण्यांत आलेली आहे. अपिलकर्त्याचे १० अपिल अर्ज मुख्य राज्य माहिती आयुक्त कार्यालयाद्वारे दिनांक २२/९/२००६ रोजी (पत्र संलग्न) उप संचालक यांचेकडे पाठविण्यांत आलेले आहे. त्या अर्जावर सत्वर कार्यवाही करुन त्या संबंधीची माहिती अपिलकर्त्यास उप संचालकांनी १ महिन्याचे आंत पाठवावी व केलेल्या कार्यवाहीचा अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अर्ख
अपिल क्रमांक : केआर-1004/2009

श्री.प्रकाश व्ही.पवार,
श्रध्दा पॉलीक्लिनीक, शिव संकल्प बिल्डिंग,
संभाजी रोड, विष्णू नगर,नौपाडा,ठाणे.

† × 000000

श्री.प्रकाश

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक आयुक्त/वृक्ष अधिकारी,
नौपाडा प्रभाग समिती,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.

... 000000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शहर अभियंता,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.
डॉ. अल्मेडा रोड, पाचपाखाडी, ठाणे.

आवेदन : † × 000000 000 • 000 000 † 0000

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. जे. शिंदे, सहाय्यक आयुक्त/वृक्ष अधिकारी, नौपाडा प्रभाग समिती, ठाणे महानगरपालिका, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२/८/२००९ रोजी योग्य निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार माहिती देण्यांत आलेली आहे.

† × 000 000 घात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

अपिल क्रमांक : केआर-1133/200८ मधील तक्रार क्र. केआर-165/09 दि. 27/04/2009

श्री. नारायण गुणाजी दाभोळकर,
द्वारा महेश जाधव, स्वराज्य सदन सहकारी गृह निर्माण संस्था,
प्लॉट क्र. ३७, खोली नंबर ३०, गोरार्ड-1,
कोल्हापूर (०), फोन: 400 092.

... तक्रारकर्ता

श्री. यश
जन माहिती अधिकारी,
अधिक्षक,
पंचायत समिती, देवगड,
तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... कोल्हापूर,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिका, १,
पंचायत समिती, देवगड,
तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. आर. बिर्जे, अधिक्षक, पंचायत समिती, देवगड तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री जे. जे. ठाकरे, कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नालेली आहे. चर्चेअंती असे दिसून येते की, अभिलेखामध्ये उपलब्ध असलेल्या तक्रारकर्त्याच्या अर्जा संबंधी पूर्ण माहिती पुरविण्यांत आलेली आहे. माहिती पुरविण्यांतील विलंबाबद्दल स्वतंत्र अर्ज केल्यास त्यावर विचार करतां येईल.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-388/2009

आर. बी. शिरसाट

मुख्याद्यापक, हिंदी स्कूल, रामनगर,
उसेकखाडी, डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा ठाणे.

...

...

जन माहिती अधिकारी

...

संशोधन अधिकारी,

विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क. १

मुंबई विभाग.कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अध्यक्ष,

विभागीय जात प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क्र. १,

मुंबई विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

निर्णय

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.

दिनांक : १३ मार्च, २००९.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. बी. शिरसाट, संशोधन अधिकारी, विभागीय जाती प्रमाणपत्र पडताळणी समिती क. १ मुंबई विभाग.कोंकण भवन, नवी मुंबई ...

जन माहिती अधिकारी यांनी १५ दिवसांत अंतिम निर्णय होणार अशी माहिती दिलेली आहे. अंतिम निर्णय नाल्या बरोबर शिघ्रतेने मागितलेली माहिती अपिलकर्त्यास जन माहिती अधिकारी यांनी पुरवावी व अनुपालन अहवाल आयोगास सत्वर सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २० ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

अपिल क्रमांक : केआर-१९५१/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर- 142/09 मधु 18/05/2009

श्री गोपीनाथ नारायण राऊत,
जिवदानी पूजा को. ऑ. हौसिंग सोसायटी,
लोकमान्य नगर, कचेरी रोड, रेल्वे पॉवर हाऊस जवळ,
पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

श्री. य. व्ही

जन माहिती अधिकारी,
आस्थापना विभाग,
पालघर नगर परिषद, पालघर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे. .

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
पालघर नगर परिषद, पालघर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री दत्तात्रेय पांडुरंग म्हात्रे, मुख्य लिपिक,
पालघर नगर परिषद, पालघर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५/२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य
वाटतो व त्यामुळे मागितलेली सर्व माहिती देण्यांत आलेली आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येतो + ठाणे

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-744/2009

श्री. मोहमद अहमद जोखवाला (मेमन),
रा. सत्यम बिल्डींग, फ्लॅट नंबर १०२, भानू नगर,
भानू सागर टॉकीज समोर, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.

† × 0 0 0 0 0

× 0 0 0 0 0

जन माहिती अधिकारी
राज्य वक्फ मंडळ, पानचक्की,
औरंगाबाद, जिल्हा औरंगाबाद.

... 0 0 0 0 0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
महाराष्ट्र राज्य वक्फ मंडळ, पानचक्की,
औरंगाबाद, जिल्हा औरंगाबाद.

आवेदक : † × 0 0 0 0 0

निर्णय

† × 0 0 0 0 0 आणु प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, महाराष्ट्र राज्य वक्फ मंडळ, पानचक्की, औरंगाबाद, जिल्हा औरंगाबाद उपस्थित आहेत।

सखोल चर्चा - 0 0 0 0 0 वक्फ मंडळाने त्यांची भूमिका दिनांक ४ जून, २००९ च्या पत्राद्वारे स्पष्ट केलेली आहे। अपिलकर्त्यास सदर भूमिका अयोग्य वाटते। या मतभेदासंदर्भात निराकरण वक्फ अधिनियमांतर्गत होवू शकेल व त्याकरिता तक्रारकर्त्यास वक्फ अधिनियमांतर्गत उचित प्राधिकरणाकडे निवेदन देणे योग्य होईल।

अपिल संपुष्टात येते।

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-२२११/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर- 149/09 दि. 09/06/2009

श्री. गिरीश डी. रेडकर,
३०२, ६, आर्य समाज,
शांतीनगर, मिरारोड, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

जन्म अधिकारी,
तंत्र शिक्षण मंडळ, मुंबई,
शासकीय तंत्र निकेतन इमारत, ४ था मजला,
४९, खेरवाडी, बांद्रा (पुर्व), मुंबई : ४०० ०५१.

... अधिकारी,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तंत्र शिक्षण मंडळ, मुंबई,
शासकीय तंत्र निकेतन इमारत, ४ था मजला,
४९, खेरवाडी, बांद्रा (पुर्व), मुंबई : ४०० ०५१.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री रविंद्र ना. वैद्य, उप सचिव (तांत्रिक), महाराष्ट्र राज्य तंत्र शिक्षण मंडळ, बांद्रा, मुंबई उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. ज्या नमुन्यांत तक्रारकर्त्याने माहिती मागितलेली आहे त्या नमुन्यांत माहिती तंत्र शिक्षण मंडळाकडे संकलित होत नसल्यामुळे कांही माहिती देतां आली नसल्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी निदर्शनांस आणले. चर्चेअंती असे ठरले की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी एक किंवा दोन शासकीय तंत्र निकेतनाची माहिती मागितलेल्या नमुन्यांत तक्रारकर्त्यास २० दिवसांत पोष्टाने मोफत पुरवतील.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० ऑगस्ट, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-२३१७/२००८ मधील तक्रार क्र. वे. ०५/१३८/०९ दि. १२/१२/२००८

श्री. वज्जन हरजी राठोड,
३५०, राठोड टि.एच.समाज जागृती आश्रम शाळा,
शांताराम पाटील नगर, मोहने, ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

तक्रारकर्ता

श्री. वज्जन

जन माहिती अधिकारी
मुख्याद्यापिका,
भावना ऋषी तेलगु माध्यमिक विद्यालय,
१६८, कनेरी, पद्मानगर, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),
कोकण विद्यापीठ, कोकण-ठाणे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री चलसाफी लक्ष्मी प्रसाद, मुख्याद्यापिका, भावना ऋषी तेलगु माध्यमिक विद्यालय, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एस. एच. जाधव, कक्ष अधिकारी, कोकण विद्यापीठ, कोकण-ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती असे दिसते की, पर्याप्त माहिती देण्यांत आले. तक्रारकर्ता यांनी त्यानंतर जिल्हा परिषदेकडे तक्रार केली आहे. चौकशी होऊन जिल्हा परिषदेने दिनांक १३/४/२००९ रोजी तक्रारकर्ता यांस उत्तर दिले आहे.

त्यानंतर तक्रारकर्ता यांनी मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे रिट याचिका दाखल केली आहे. रिट याचिकेसंबंधी उत्तर जिल्हा परिषदेकडून दाखल होणार आहे. उत्तर दाखल नाल्यानंतर त्याची एक प्रत जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

नवीन कुमार
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-793 499/2009

अपिलक्रमांकांत शंकर पडवळ,
रा. जुनी बेठी चाळ नंबर ३, खोली क्र. १९,
डी.पी. वाडी, बाबु गेनु नगर, घोडपदेव, मुंबई : ४०० ०३३.

†×Ö»ÖEÖ

जन माहिती अधिकारी
उप विभागीय अधिकारी, सावंतवाडी उप विभाग यांचे कार्यालय,
तालुका : सावंतवाडी, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... Ö»ÖEÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उप विभागीय अधिकारी, सावंतवाडी उप विभाग,
तालुका : सावंतवाडी, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

†×Ö»ÖEÖ • Ö»ÖEÖ †ÖEÖ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री व्ही. डी. मांजरेकर, शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय, सावंतवाडी उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती असे दिसते की, अर्जदार यांना पर्याप्त माहिती प्राप्त -Ö»ÖEÖ आहे. कांही कमतरता असेल तर जन माहिती अधिकारी आपल्या कार्यालयांत चर्चा करून अधिक माहिती उपलब्ध असल्यास देण्यास तयार आहेत.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

Ö»ÖEÖ--
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
तक्रार क्रमांक : केआर-60/2009

श्री विश्वनाथ केशव चौधरी,
त.प. (कॉन्सुल्टंट),
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तलाठी सजा कुरगांव,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मंडळ अधिकारी, तारापुर,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

तक्रार क्रमांक : केआर-60/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.
कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६, जानेवारी, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९/८/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-201/2008

Shri Anand Keshav Marathe,
Samarth Nagar, Rajapur, Dist- Ratnagiri -416 702.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Head Master,
Rajapur Highschool & Gode Art, Commerce Junior College
Rajapur, Dist.-Ratnagiri

..... Respondent

The Appellate Authority,
Rajapur Shikshan Prasarak Mandal,
Rajapur, Dist.-Ratnagiri.

Facts:

Not having been successful in obtaining information from Public Information Officer or First Appellate Authority, the appellant by an appeal dated 15.5.2007 has asked information regarding details and provision of casual leave etc.

Interim Decision.

The appeal application has been perused. There is an indication that the First Appellate Authority considered this case and gave a decision on 7.5.2007..

Much time has passed since then and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction.

A compliance report should be sent within 45 days.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

Sd/-----

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 30th June, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री महादेव कृष्णाजी गोठणकर, मुख्याधिकारी, राजापूर हायस्कूल, राजापूर तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री दिनेश पद्माकर परांजपे, कार्यवाह, राजापूर शिक्षण प्रसारक मंडळ, राजापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी हे प्रकरण दोनदा तपासून आदेश दिलेले आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती असे ठरले की, जन माहिती अधिकारी अपिलकर्त्यास रजे संबंधी नियमांची साक्षांकित प्रत देतील व प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ७-5-२००७ च्या आदेशातील मुद्दा क्रमांक ९ वर केलेल्या अभिप्रायानुसार स्थितीदर्शक उत्तर देतील. याबाबतचा अनुपालन अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-871/2009

Shri Chain Singh Charan, Appellant
2, Rama Niwas, Cabin Road, Near Satyanarayan Mandir,
Bhayander (E), District : Thane..

V/s.
Public Information Officer, Respondent
Assistant Town Planner,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Chhatrapati Shivaji Maharaj Marg, Bhayander,
District : Thane.

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Mira Bhayander Municipal Corporation,
Chhatrapati Shivaji Maharaj Marg, Bhayander,
District : Thane.

Facts : A copy of the above is annexed.

Decision.

Appellant is absent. Public Information Officer Shri Rajendra Markad, Assistant Town Planner., Mira Bhayander Municipal Corporation is present.

The Public Information Officer has given a letter dated 18th August, 2009 indicating that the requisite information has been supplied to the appellant on 30th June, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 21st August, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-14/2009

ÁÖË ÆÁÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ,
ÖÖ ÖÖ ÖÖÖÖÖ(ÁÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ),
ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ, ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ.

†×ÖÖÖÖÖ

ÖÖÖÖÖ

ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ
ÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖÖ, ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ,
ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ, ÖÖ : ÖÖÖÖÖ.

... ÖÖÖÖÖÖÖÖÖ,

ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖÖ
ÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖÖ, ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ,
ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ, ÖÖ : ÖÖÖÖÖ.

ÁÖÖÖÖÖÖ : †×ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. पी. गुजर, विस्तार अधिकारी (शिक्षण)
पंचायत समिती, राजापूर, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ०८/०४/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.
कागदपत्रांच्या छाननीअंती असे दिसते की, निर्णय योग्य आहे व त्यांत हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठां

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-270/2009

श्री.शिरीष कृष्णा जाधव,
मु.खंडाट-०८८, ०८८८८८
ता.चिपळूण,जिल्हा-रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक निबंधक सहकारी संस्था,
गुहागर, जिल्हा- रत्नागिरी.

... आदेशवाले

अपिलीय प्राधिकारी,
उपनिबंधक सहकारी संस्था,
रत्नागिरी, मु.पो.ता.जि.रत्नागिरी.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

आदेशवाले, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान मिळेल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधोळी होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश -

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ फेब्रुवारी, २००९.

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एस. डी. मोरे, सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था (प्रशासन), रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५/३/२००८ रोजी निर्णय दिलेला तो असे दिसते की, तो निर्णय योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २९ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-२०६३/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-148/09 दि. 28/03/2009

श्री. गो-हे, तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

जन माहिती अधिकारी,

ग्राम सेवक,

ग्राम पंचायत, गो-हे

तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी,

ग्राम पंचायत, जिल्हा परिषद, ठाणे.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडत आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ते श्री सहदेव महादेव चोरघे व श्री विजय आनंद जोशी उपस्थित. तसेच जन माहिती अधिकारी श्री पी.एल. डोलारे, विस्तार अधिकारी, (ग्राम पंचायत) आणि श्री म. ना. वायंगणकर, उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (ग्राम पंचायत), ठाणे जिल्हा परिषद उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४ मार्च २००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

तक्रारकर्ता यांचा प्रामुख्याने एकच मुद्दा असा आहे की, गो-हे ग्राम पंचायतीमध्ये कांही अतिक्रमण काढण्याची कार्यवाही केव्हा होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे म्हणणे असे आहे की, अनेक गावांमध्ये अतिक्रमणाचे प्रश्न उपस्थित झालेले आहेत व या संबंधी कांही प्रकरणे न्यायालयांत देखील गेलेली आहेत. उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांनी या विषयी सत्वर कार्यवाही कशी करतां येईल यादृष्टीने प्रयत्न करावेत. तक्रारकर्त्यांनी सुद्धा या विषयी ग्राम सभेच्या माध्यमाद्वारे प्रयत्न करावेत.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २१ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-472/2008

Shri Imtiaz Ismail Shaikh Appellant

4, Shanti Sadan, Near Raj Cinema,
Tembhode Road, Palghar, Dist. Thane. : 401 404.

V/s.

Public Information Officer, Respondent

Tresury Awal Karkun,
Tahsildar Office, Palghar, Dist. Thane.

The Appellate Authority,
Resident Naib Tahasildar,
Tahsil Office, Palghar, Dist. Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 5th July, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री दिपक गणपत गडग, प्रभारी खजिना अक्वल कारकून, तहसिल कार्यालय, पालघर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या ०५ दिनांक ५ जुलै २००८ रोजीच्या अंतरिम आदेशानुसार अद्यापही निर्णय दिलेला नाही, ही खेदाची बाब आहे.

मूळ अर्ज सन २००६ मध्ये दिलेला होता. माहिती देण्यामध्ये सुमारे दोन वर्षे लागलेले आहेत, म्हणून जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती देण्यामध्ये केलेल्या विलंबाबद्दल दंडात्मक कारवाई पासून बचावाच्या संदर्भात खुलासा सादर करावा व उप सचिव, राज्य माहिती आयोग यांनी जन माहिती अधिकारी यांना या आदेशावर स्वतंत्ररित्या नोटीस देण्यात यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-147/2009

श्री बाळासाहेब चंद्रकांत साठे
एल.आय.जी. १, रुम नंबर ई-32, आर्यभट्ट 13,
सिडको वसाहत, कळंबोली, तालुका पनवेल,
जिल्हा रायगड

तक्रार

संज्ञा

जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याद्यापक,
पाली सुधागड एज्युकेशन सोसायटीचे माध्यमिक
व उच्च माध्यमिक विद्यालय, कळंबोली, तालुका पनवेल

क्रमांक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
रायगड जिल्हा परिषद, अलिबाग, जिल्हा रायगड

निर्णय

तक्रार जन माहिती अधिकारी, श्री आय. ए. इनामदार, प्राचार्य, सुधागड
एज्युकेशन सोसायटीचे माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय, कळंबोली, तालुका पनवेल उपस्थित आहेत.

ज्या कांही शिक्षकांच्या प्रथम नियुक्तीच्या आदेशांच्या प्रती देण्यांत आल्या नाहीत, त्यांच्या
प्रथम नियुक्तीसंबंधी, सेवा पुस्तकांमध्ये असणा-या टिपणीची प्रत साक्षांकित करून, पोष्टाने मोफत द्यावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-८१८/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर- 186/09

आर.बी. रोडपाली, पो : नावडे,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

तक्रारकर्ती

श्री.पी.डी.

जन माहिती अधिकारी
मुख्य भूमि व भूमापन अधिकारी,
सिडको मर्यादित, भूमि विभाग,
आर.बी. रोडपाली, नवी मुंबई

... तक्रारकर्ती,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको मर्यादित यांचे कार्यालय,
आर.बी. रोडपाली, नवी मुंबई

निर्णय

तक्रारकर्ती अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री पी. डी. निकुंभ, अतिरिक्त मुख्य भूमि व भूमापन अधिकारी, सिडको उपस्थित आहेत.

सिडको यांच्या दिनांक २४/८/२००९ रोजीच्या पत्राने खुलासा दिलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी या पत्राची एक प्रत तक्रारकर्तीस पाठवावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर- 154/2009

श्री.कारभारी लहानू गर्जे,
गौरीपुत्र -१४४/४३१८, कन्नमवार नगर-2,
विक्रोळी (पूर्व), मुंबई-400 083.

तक्रार

श्री.कारभारी

... तक्रार

जन माहिती अधिकारी
पद्मश्री अण्णासाहेब जाधव
भारतीय समाज उन्नती मंडळ,
मुंबई, महाराष्ट्र.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
पद्मश्री अण्णासाहेब जाधव
भारतीय समाज उन्नती मंडळ,
मुंबई, महाराष्ट्र.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री जे. डी. भोईर, खजिनदार तक्रार
अपिलीय प्राधिकारी तक्रार. डी. काळे, कार्याध्यक्ष, पद्मश्री अण्णासाहेब जाधव भारतीय समाज उन्नती
मुंबई, महाराष्ट्र.

जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीचे दरम्यान अपिलार्थी यांना माहिती दिली.
चर्चेअंती असे ठरले की, देणगीद्वारे -नालेल्या बांधकामासंबंधी, देणगीदाराचे नांव, दिलेली देणगी व
बांधकामावर -नालेला खर्च इत्यादींची माहिती १५ दिवसांत अपिलकर्त्यास जन माहिती अधिकारी यांनी
दिली.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-728/2009

श्री दत्ताराम देवजी कडव,
निळकंठ प्रेरणा, बिल्डींग नं. ४, सी-20,
महर्षी कर्वे मार्ग, विष्णु नगर, डोंबिवली (प), जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

अपीलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
उप निबंधक, सहकारी संस्था, कल्याण,
तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था,
वर्धावत मेन्शन, शिवाजी पथ, पहिला मजला, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : १७/२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १८/३/२००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक : ०२/०४/२००९ च्या आदेशाची प्रत अपिलासोबत

तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नाले नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्ता

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ८ मे, २००९.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री डी. बी. उढाण, उप निबंधक, सहकारी संस्था, कल्याण तालुका तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री जी. बी. ठाकूर, कार्यालय अधिक्षक, जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था यांचे कार्यालय, ठाणे उपस्थित आहेत.

माहितीच्यादृष्टीने कार्यवाही नालेली आहे. सोसायटीवर प्रशासक नेमण्यांत आलेला आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Complaint under Section 18 of RTI Act 2005.
Complaint No. KR-162/09 dt. 05/03/2009 in Appeal No.KR-1696 /2008

Shri Yashwant Shankar Bansode,
E/22/B, Nandadeep Everest Co-op. Hsg., Society,
Shell Colony Road, Chembur, Mumbai : 400 071.

..... Complainant.

V/s.

Public Information Officer,
Principal,
R.D. National College, Linking Road,
Bandra (W), Mumbai : 400 050.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Director of Education,
Jawahar Bal Bhavan, Netaji Subhash Rd.,
Charni Road, Mumbai : 400 004.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Decision.

Complainant is present. Public Information Officer Smt. I.D. Bhatu,
Registrar, R.D. National College, Linking Road, Bandra (W), Mumbai is present.

Most of the information has already been given. Names of students
cannot be given as it would encroach on their privacy. Seniority list of teachers has
been given in my presence.

The complaint is disposed off.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 24th August, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-३९२/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-163/09 दि. 02/07/2009

श्री.जयवंत लक्ष्मण राऊत,
... (२००८/३९२), ... (०२/०७/२००९)-ठाणे.

तक्रारकर्ता

श्री.य.मि

जन माहिती अधिकारी
खजिना अव्वल कारकून,
पालघर तहसिल कार्यालय,
... (०२/०७/२००९)-ठाणे.

... (०२/०७/२००९),

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
... (०२/०७/२००९)
पालघर तहसिल कार्यालय,
... (०२/०७/२००९)-ठाणे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री दिपक गणपत गडग, प्रभारी खजिना अव्वल कारकून, तहसिल कार्यालय, पालघर उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. तक्रारकर्ता यांनी प्रांत अधिकारी यांजकडे पाठपुरावा करणे योग्य होईल.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No./ KR- 892/08

Dr. Ashok M. Parwani, Appellant
605, Shahanshah Tower,
Section 17, Ulhasnagar : 421 003, District : Thane.

V/s
Public Information Officer Respondent
Tax Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar : 3, Dist : Thane.

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar : 3, Dist : Thane.

Facts : Please see Appeal application annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/- xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 7th July, 2008.

Interim Decision

Appellant is absent. Public Information Officer Shri Chandanshive is present. On perusal of papers, it is seen that the Public Information Officer has dealt with this case negligently with the result that no information has flowed to the appellant through more than one year has passed.

Public Information Officer should show cause within 15 days why penalty should not be imposed on him for delay under Section 20 of the R.T.I. Act. He now agrees to supply information to the extent possible to the appellant within 15 days. A compliance report should be sent within 20 days.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 18th November, 2008

Decision.

Appellant is absdent. Public Information Officer Shri S.N. Samtani, Tax Accessor & Collector, Ulhasnagar Municipal Corporation is present.

In view of letter dated 12/08/2009, wherein the appellant, withdraw the appeal (copy enclosed). No further action is needed now.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 24th August, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No./ KR - 2104/08

Request application dated 2/7/2009 in Writ Petition No. 2873 of 2009

Shri Ajay Dasharath Gangavane, Appellant
At & Post : Pinguli, Gudipur,
Taluka : Kudal, District: Sindhudurg.

V/s
Public Information Officer, Respondent
Tribal Research and Training Institute,
Maharashtra State, 28, Queens Garden,
Pune :411 001.

The Appellate Authority,
Deputy Director, (IADP)
Tribal Research and Training Institute,
Maharashtra State, 28, Queens Garden,
Pune :411 001.

Facts

Please see application annexed.

Decision

Public Information Officer shri D.D. Gaikwad, Research Assistant, Tribal Research and Training Institute, Pune is present. Smt. Manasi Indulkar and Shri K.B. Landge, Deputy Secretary, Tribal Development Department are representing the State Government.

The Hon'ble High Court has stayed this Commission's decision dated 29.9.2008 and 12.2.2009 vide their order dated 15.6.2009 in Writ Petition No. 2873 of 2009. A liberty has been given by the High Court to the Petitioner to approach this Commission with the plea that he is not in the custody of the report, which he is supposed to give. He has accordingly approached me now vide his application dated 2.7.2009.

It is seen that after this Commission's decision of 29.9.2008, the Public Information Officer informed the applicant vide his letter of 5.11.2008 that Shri Sudhir Joshi Committee's report has not as yet been accepted by the Government and therefore a copy thereof could not be given to him. It was also added that further action would be taken after

P.T.O...

getting Government Orders. The plea of non custody of the report was nowhere taken at that time. In fact, the Public Information Officer had brought a copy of the report and shown to me on 29.9.2008 from which a paragraph is quoted in the Commission's decision. I am, therefore, unable to accept the plea of non-custody of report.

It would thus be seen that the implementation of this Commission's decision has not been done on the ground that Government has not yet accepted the report of Shri Sudhir Joshi Committee. In my view, what is necessary to be seen is whether the matter falls within the exceptions provided under Section 8 of the R.T.I. Act, 2005 and if not, it should be obligatory to furnish the information asked for. No plea under Section 8 of R.T.I. Act, 2005 has been expressed by Public Information Officer.

Now that the matter is under consideration of the Hon.ble High Court, it would be best to await their decision.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th August, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No./ KR- 1967/08

Shri Manohar Rambhau Chitte,
Buckle No. 3865. At: Shantinagar Police Station,
Bhiwandi, District : Thane.

Appellant

V/s.

Public Information Officer ...
Assistant Commissioner of Police,
Bhiwandi East Division,, Bhiwandi, District : Thane.

.. Respondent

The Appellate Authority
Deputy Commissioner of Police,
Zone-2,, Bhiwandi, Taluka : Bhiwandi, District : Thane

Facts

Please see appeal application annexed.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, यांचे प्रतिनिधी श्री जयवंत काशिनाथ आयरे,
कनिष्ठ श्रेणी लिपिक, पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-२ यांचे कार्यालय, भिवंडी उपस्थित आहेत.

नाली. अपिलकर्त्यास माहिती इतर कार्यालयाकडून प्राप्त नाली आहे. म्हणून तीच
माहिती परत घेण्याची त्यांची इच्छा नसल्यामुळे हे अपिल निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९७९/२००९

ÁÖ धनंजय विनायक कडाळे,
मा.र.आ. मार्ग पोलीस ठाणे वसाहत,
बी/४३, पहिला मजला, फुले मार्केट, फोर्ट,
दूरध्वनि: ४०० ००१.

†×ÖÖÖÖ

अपिलकर्ता
जन माहिती अधिकारी
व्यवस्थापक, पणन-२, सिडको मर्यादित,
सिडको भवन, सी.बी. डी- बेलापूर, नवी मुंबई.

... ÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
महाव्यवस्थापक (प्रशासन), सिडको मर्यादित,
सिडको भवन, सी.बी. डी- बेलापूर, नवी मुंबई.

आदेश: †×ÖÖÖÖ ÖÖ •ÖÖÖÖ †ÖÖ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री जे. बी. खानविलकर, महाव्यवस्थाक
(प्रशासन) तसेच श्री के.एस. पाटील, सहाय्यक विकास अधिकारी, सिडको मर्यादित, नवी मुंबई उपस्थित

†ÖÖÖ

या अपिलावर पूर्वीच निर्णय नाल्यामुळे फेर विचार करतां येत नाही.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-१६९५/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर- 05/09 म् 26 /12/2008

श्री. कांतीलाल रामदास निकुमे,
आमथ नगर, पिंपळभाट,
तालुका अलिबाग, जिल्हा रायगड ४०२ २०१

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी
अपर कोषागार अधिकारी, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.

... कोषागार,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
जिल्हा कोषागार अधिकारी, अलिबाग,
रायगड-अलिबाग.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री दि. खं. राऊत, अपर कोषागार अधिकारी,
अलिबाग प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री सु. दा. सारंगकर, जिल्हा कोषागार
अलिबाग, रायगड-अलिबाग.

चर्चेअंती असे दिसते की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहे नोव्हेंबर
२००८ मध्ये पर्याप्त माहिती दिलेली आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-1169/2008 तक्रार क्र. केआर-173/09 दि. 19/06/2009

श्री. दत्तात्रेय पांडुरंग देशमुख,
रा. ओम बिल्डींगच्य मागे,
गोंधळेनगर, हडपसर, पुणे : २८.

तक्रारकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी
ग्राम विकास अधिकारी,
ग्राम पंचायत बिरवाडी,
तालुका महाड, जिल्हा रायगड

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
अधिकारी, (ग्राम पंचायत),
पंचायत समिती, महाड,
तालुका महाड, जिल्हा रायगड

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री गणेश श्रीराम खातू, ग्राम विकास अधिकारी,
ग्राम पंचायत बिरवाडी, तालुका महाड, जिल्हा रायगड उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती असे दिसते की, तक्रारकर्ता यांच्या जमिनीत कांही प्रमाणात
बांधकामामुळे अतिक्रमण - त्यांना काढून पाहिजे. याबद्दलचा उहापोह प्रथम अपिलीय
प्राधिकारी यांचे दिनांक ३/२/२००९ रोजीच्या चौकशी अहवालांत आलेला आहे. याबद्दल एवढेच म्हणतां येईल
की, या प्रकरणांत ग्राम पंचायतीद्वारे नियमानुसार योग्य ती कार्यवाही यथा शिघ्र होणे अपेक्षित आहे.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-670 /2009

श्री.अजित रामकृष्ण म्हात्रे,
१, हरी प्रसाद, वडवली विभाग, अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपीलकर्ता
जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक नगर रचनाकार, नगर रचना विभाग,
अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अपीलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

अपीलकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे यायोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २० एप्रिल, २००९.

अपीलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुनिल एम. दुसाने, सहाय्यक नगर रचनाकार, नगर रचना विभाग, अंबरनाथ नगर परिषद, अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

माहिती दिनांक २९/५/२००९ रोजी पुरविण्यात आली आहे. माहिती पुरविण्यामध्ये विलंब

अपीलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांच्या दिनांक ६/७/२००९ रोजीच्या तक्रारीवर

(प्रत संलग्न) चौकशी करून अहवाल एक महिन्याचे आंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-1027/2008 तक्रार क्र. केआर-153/09 दिनांक 11/05/2009

आ. क्र. १०२७/२००८

श्री. व. व. नुतन श्रीराम को.ऑप. हौसिंग सोसायटी मर्यादित,
प्लॉट नं. २०, सेक्टर ९ए, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

तक्रारकर्ता

श्री. व. व.

जन माहिती अधिकारी,
सह निबंधक, सहकारी संस्था (सिडको) यांचे कार्यालय,
रायगड भवन, ३ रा मजला, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

... तक्रारकर्ता

राज्य माहिती आयोगाचे प्राधिकारी,
सह निबंधक, सहकारी संस्था (सिडको),
रायगड भवन, ३ रा मजला, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विकास रसाळ, सह निबंधक, सहकारी संस्था, सिडको उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. पर्याप्त माहिती देण्यांत आलेली आहे.

तक्रार निकाली काढणेत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**

अपिल क्रमांक : केआर- 2185/2008 तक्रार क्र. केआर-147/09 दि. 09 /03 /2009

अॅडव्होकेट श्रीमती मिरा जी. खंडागळे,
प्लॉट नं. 4, प्लॉट-5, अॅडव्होकेट, वाशी, नवी मुंबई.

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, म्हाडा,
घाटकोपर डिव्हीजन, दुसरा मजला,
म्हाडा भवन, बांद्रा (पुर्व), मुंबई : ४०० ०५३.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपमुख्य अभियंता, म्हाडा,
घाटकोपर डिव्हीजन, दुसरा मजला,
म्हाडा भवन, बांद्रा (पुर्व), मुंबई : ४०० ०५३.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

निर्णय

तक्रारकर्ती उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, यांचे प्रतिनिधी श्री एस. बी. शिरतुरे, उप समाज
विकास अधिकारी, म्हाडा, अॅडव्होकेट, वाशी, नवी मुंबई.

दोन्ही बाजूने अभिलेखाचे कागदपत्रे दाखविले. म्हाडाच्या वतीने अपिलकर्ती यांस श्री कमलेश
एम.जी. गाडा यांच्या गाळा क्रमांक बी-३१, नेहरुनगर, कुर्ला (पुर्व), नियमित करण्या संबंधीचे दिनांक
४/१०/२००२ चे पत्र दाखविण्यांत आले. माहितीचा प्रश्न याच टप्प्यावर संपुष्टात येतो.

अपिलकर्ती यांचे म्हणणे आहे की, दिवाणी न्यायालयांत प्रकरण प्रलंबित आहे. न्यायालयाचा
निर्णय नाल्यानंतर संबंधितांनी त्यानुसार कार्यवाही करणे आवश्यक राहिल.

तक्रार निकाली काढण्यांत येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-806/2009

श्री.दिपक निरगुडे,
बॅरक नं.१६७९/१,कॅनरा बॅकेच्या मागे,
उल्हासनगर-4, *००००००-ठाणे.
*००००००
जन माहिती अधिकारी
वाहन व्यवस्थापक, वाहन विभाग,
उल्हासनगर महानगर पालिका, जिल्हा-ठाणे.

†×००००००

... ००००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उप आयुक्त (पीएचडी), वाहन विभाग,
उल्हासनगर महानगर पालिका, *००००००-ठाणे.

निर्णय

†×०००००० ^०००००० जन माहिती अधिकारी श्री दिपक पां. चिमणकारे,
वाहन विभाग प्रमुख, उल्हासनगर महानगर पालिका, *००००००-ठाणे ^०००००० †००००००.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या आदेशानुसार माहिती पुरविण्यांत आली. माहिती पुरविण्यास विलंब -आलेला आहे. माहिती १५ पेक्षा अधिक मुद्यांवर आहे. माहिती देण्याच्या प्रक्रियेमध्ये दोनवेळा निरीक्षण देण्यांत आले व त्यानुसार दोनवेळा पुरक माहिती पुरविण्यांत आली. भविष्यांत या स्वरूपाचा विलंब करण्यांत येऊ नये अशी ताकीद जन माहिती अधिकारी यांना देण्यात येत आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1944/2008

श्री मंगेश भालचंद्र पाटील,
गुरु प्रभाय बंगला, नानिवाडेकर हॉस्पिटल जवळ,
माहिम रोड, पालघर, तालुका : पालघर, जिल्हा : ठाणे.

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याधिकारी,
पालघर नगर परिषद यांचे कार्यालय, (बांधकाम विभाग)
तालुका : पालघर, जिल्हा : ठाणे. ४०१ ४०४

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
पालघर नगर परिषद यांचे कार्यालय, (बांधकाम विभाग)
तालुका : पालघर, जिल्हा : ठाणे. ४०१ ४०४.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण तक्रार करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ डिसेंबर, २००८.

आदेश -

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री विश्वास निंबाळकर, लिपिक, पालघर नगर परिषद उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८ जून २००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्याची अंमलबजावणी करण्यामध्ये एक महिन्यापेक्षा अधिक विलंब नालेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी, दंडात्मक कारवाई कां करण्यांत येऊ नये, याबाबतचा खुलासा १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

बांधकामाच्या परवानगीची दिनांक ४/८/२००७ रोजीची प्रत सुध्दा अपिलाकर्त्यास पुरवावी व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 720/2009

श्री.पांडुरंग बाबूराव बेनके,
804/20, उ.बा.स. मंडळ, पुणे-४११००४, नेमा शेजारी,
कोलबाड, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

†×Ö»ÖÖÖÖ

×ÖÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी
उप विभागीय अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग,
आ.स.स. क्रमांक १, जिल्हा : रायगड

... ÖÖÖÖÖÖ,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
उप कार्यकारी अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम विभाग महाड,
तालुका महाड, जिल्हा- रायगड.

ÖÖÖÖÖÖ : †×Ö»ÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री बी. जे. पाटील, उप कार्यकारी
अभियंता, आ.स.स. बांधकाम विभाग, महाड उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी दिनांक १२/८/२००९ रोजीच्या पत्राद्वारे माहिती प्राप्त होऊन समाधान
नाल्याबद्दल कळविलेले आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1073/2008

Shri Anand Aurn Joshi,
Anand Niketan, 1st floor,
Mahatma Phule Marg, Panvel,
Tal. Panvel, Dist-Raigad.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Tahsildar Officer Panvel,
Tal. Panvel, Dist-Raigad.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Resident Naib Tahsildar,
Tahsildar Office Panvel,
Tal. Panvel, Dist-Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 23rd July, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित. डॉ. संदिप माने, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार पनवेल उपस्थित आहेत.

सुमारे दिड वर्ष होऊन सुध्दा कोणतीही माहिती देण्यांत आलेली नाही. या अपिलाची प्रत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाच्या कार्यालयाकडून घेतली आहे व त्यावर सुनावणी घेऊन १५ दिवसांचे आंत सकारण निर्णय देण्याचे मान्य केले आहे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणांत विलंबाची जबाबदारी निश्चित करून त्याबाबतचा अहवाल 15 दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 2043/2008

1.Shri Manoj Kisan Bhopi/Ghate, Appellant.
2.Shri Shriniwas Sharad Pataki,
Bhatankar Chawl, Room No. 3,
Gaodevi Pada, Panvel, Tal : Panvel,(Dist.Raigad).

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Tahsil Office, Panvel,
Taluka ; Panvel, Dist : Raigad.

The Appellate Authority,
Tahsil Office,Panvel,
Taluka ; Panvel, Dist : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th September, 2008.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित. डॉ. संदिप माने, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार पनवेल उपस्थित।

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ५/१/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती दिसून येते की, जी माहिती अद्याप पर्यन्त मिळू शकलेली नाही ती एकदा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे समोर (तलाठी व मंडळ अधिकारी यांच्या उपस्थितीत) सुनावणी नाल्याशिवाय मिळणे अवघड आहे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी २५ दिवसांचे आंत सुनावणी घेऊन परत सकारण निर्णय देण्याचे मान्य केले.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-378/2009

श्री अंबादास नारायण इंगोले,
३०१, श्री सहाय्य ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,
ठाणा नाका, पनवेल (प.), जिल्हा रायगड : ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, जिल्हा रायगड

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिल कार्यालय, पनवेल,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

आदेश : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

१०:००-१०:००

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ७ मार्च, २००९.

नवीन कुमार -

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित. डॉ. संदिप माने, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार पनवेल उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी इतर ८ प्रकरणांत सुनावणी घेतली आहे. परंतु या प्रकरणांत कार्यवाही नालेली नाही. या प्रकरणात माहितीसाठीचा मूळ अर्ज दिनांक २२/१/२००९ रोजी तहसिल कार्यालयांत देण्यांत आला होता. परंतु जन माहिती अधिकारी यांनी अद्याप माहिती पुरविलेली नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी याबद्दल सदर विलंबास नेमके कोणते जन माहिती अधिकारी जबाबदार आहेत त्याची चौकशी करावी व त्याबद्दलचा अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सांगितले की, या प्रकरणांत एक तक्रार आल्यामुळे त्याची चौकशी होणार आहे व त्याबद्दल नोटीस निर्गमित करण्यांत आलेली आहे. तक्रार अर्ज व नोटीस याची प्रत्येकी एक प्रत आजच अपिलकर्त्यांस उपलब्ध करण्याचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मान्य केले.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-९४३ /२००९

श्री.मदन परशुराम करळकर,
आर.बी.बी.ना बिल्डिंग,दुसरा मजला,
रुम नं.२,मु.पो.ता.रोहा,जिल्हा- रायगड.

... अपिलकर्ता,

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याधिकारी,
रोहा नगरपरिषद,जिल्हा-रायगड.

... अधिकारी,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त (सामान्य प्रशासन),
कोंकण विभाग,नवी मुंबई- ४०० ६१४.

आदेशाचे तारीख : ३० मार्च , २००९.

मूळ अर्जाची तारीख : ३० मार्च , २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: २३ एप्रिल,२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १३ मे, २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

आसे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआपो रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ११ जून, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री जीवन कांबळे, मुख्याधिकारी, रोहा (अतिरिक्त कार्यभार) परिविक्षाधिनि तहसिलदार उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २/७/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-534/2009

श्री श्रीराम मधुकर जोशी,

८/३, भोवनेवाडी, कोंकण खंडपीठ,

टिळक रोड, डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा ठाणे : ४२१ २०१

...

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, मुरबाड,

तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सहाय्यक संचालक तथा उप विभागीय भूमि अभिलेख अधिकारी,

सहाय्यक संचालक भूमि अभिलेख यांचे कार्यालय ठाणे,

कोंकण खंडपीठ ठाणे.

अपिलकर्ता: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अपिलकर्ता

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १ एप्रिल, २००९.

अपिलकर्ता

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. पी. पढेर, तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, मुरबाड उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६ जानेवारी, २००९ रोजी निर्णय दि. २६/१/०९ त्यावर सखोल चर्चा केली.

मुद्दा क्रमांक ४ वगळून उर्वरीत सर्व मुद्द्यांवर माहिती त्वरीत देतां येण्यासारखी आहे. सदर माहिती विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी ७ दिवसांत पुरवावी व अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

तत्कालीन जन माहिती अधिकारी यांचेवर विलंबास जबाबदार धरून दंडात्मक कारवाई करण्यासंबंधी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत याव्यात.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २७ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 130/2009

Shri Simon Samson Dighodkar, Appellant.
B/3/1, Ashoka Garden Society,
Savarkar Chowk, Panvel, Dist : Raigad : 410 206.

V/s.

Public Information Officer, Respondent
Manager (Personnel), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

The Appellate Authority,
General Manager (Administrative Services), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision.

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification

for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. (copy attached) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Sd/-

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 20th January, 2009.

Decision

Appellant is present. Public Information Officer, Shri D.A. Karandikar, Manager (Personnel), CIDCO Limited and First Appellate Authority, Shri J.B. Khanvilkar, General Manager (Administrative Services), CIDCO Limited, CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai are present.

First Appellate Authority has given a decision in this case on 2.12.2008.

After discussion, it seems that the information about rules relating to Subsistence Allowance, has been given. Similarly, Subsistence Allowance at 100% has also been given. There has been delay in giving information about rules(6 months according to appellant) The Public Information Officer should show cause why penal action should not been taken for this delay.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st August, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-965/2009

Shri Simon Samson Dighodkar,
B/3/1, Ashoka Garden Society,
Savarkar Chowk, Panvel, Dist : Raigad : 410 206. Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager (Personnel), CIDCO Ltd., Respondent
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

The Appellate Authority,
General Manager (Administrative Services), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 30.3.2009

Date of First Appeal :- 29.4.2009

Date of Decision by F. A. A.:- ---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 6th June, 2009.

Decision

Appellant is present. Public Information Officer, Shri D.A. Karandikar, Manager (Personnel), CIDCO Limited and First Appellate Authority, Shri J.B. Khanvilkar, General Manager (Administrative Services), CIDCO Limited, CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai are present.

In this case, Shri Dhongde's report is about 4 officers. Departmental Enquiry and final decision against the three officers is complete but the action against the fourth officer is awaiting final decision of the Managing Director, CIDCO (being the appellate officer) at this stage, therefore, the Departmental Enquiry papers and Shri Dhongde's report cannot be given. Copies of final orders only about the punishment to two officers can be given.

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st August, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 156/2009

Shri Simon Samson Dighodkar,
B/3/1, Ashoka Garden Society,
Savarkar Chowk, Panvel, Dist : Raigad : 410 206.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Manager (Personnel), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,
General Manager (Administrative Services), CIDCO Ltd.,
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,
Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Decision

Appellant is present. Public Information Officer, Shri D.A. Karandikar, Manager (Personnel), CIDCO Limited and First Appellate Authority, Shri J.B. Khanvilkar, General Manager (Administrative Services), CIDCO Limited, CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai are present.

Public Information Officer says that the Department Enquiry in all the three cases, (Shri Deepak Korade, Mrs. M.K. Killekar and Mr. M.G. Jadhav) is yet to be completed. If this is true then information about the Departmental Enquiry cannot be given.

Concerning the ACB Report about the appellant, it was pointed out by him that charge-sheet by ACB is already filled in the Court. If this be true then a copy of the ACB Report can be given to the appellant.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st August, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 627/2008

Shri Atmaram Chagan Gharat,
At & Post : Tembikhodave,
Taluka ; Palghar, District : Thane.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,
Tahsil Office, Palghar,
Taluka : Palghar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Resident Naib Tahsildar,
Tahsil Office, Palghar,
Taluka : Palghar, Dist : Thane

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 3rd July, 2008.

निर्णय

स्थित. सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री डी. जी. गडग, प्रभारी खजिना
अव्वल कारकून, तहसिल कार्यालय, पालघर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५/४/२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंतर
परत सुनावणी दिनांक ४/७/२००९ रोजी घेण्यांत आली. परंतु अभिलेख उपलब्ध नसल्यामुळे माहिती देतां
आली नाही ही खेदाची बाब आहे. अभिलेख शोधण्याचे कसून प्रयत्न करावे व यथा शिघ्र माहिती दिली जाई.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३१ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1976/2008

श्री .दिलीप मुकुंद पाटील
वसई भंडारीआळी, कोळीवाडा रोड,
वसई (पश्चिम) - ४०१ २०१.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तलाठी, भाईदर (महसूल) यांचे कार्यालय,
वसई (पश्चिम) - ४०१ २०१.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मंडळ अधिकारी भोकरदन
पो.भाईदर, जि.ठाणे- ४०१ २०१.

तक्रार

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २२ डिसेंबर, २००८.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री रविंद्र बबन काळे, तलाठी सजा भाईदर

जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलकर्त्यास आपले कार्यालयांत निमंत्रित करून त्यांना सर्व रेकॉर्डच्या निरीक्षणाची संधी द्यावी व त्यानंतर त्यांना ज्या कांही निवडक कागदपत्रांची प्रत पाहिजे असेल तर ती मोफत द्यावी (अधिकाधिक ३० पानांपर्यन्त).

त्याच प्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांनी, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम ४ खाली सजे संबंधी ठळक माहिती तयार करून नोटीस बोर्डावर लावावी व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी. अनुपालन अहवाल ३० दिवसांचे आंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३१ ऑगस्ट, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1712/2008

Shri Manoj Bhalchandra Kulkarni,
6, Chinmai Society, Opp. Abhinava School,
Tilak Chowk, Kalyan (W), Dist : Thane : 421 301.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Assistant Municipal Commissioner,(Estate Division),
Kalyan-Dombivali Municipal Corporation, Kalyan,
Taluka : Kalyan, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Municipal Commissioner,(Estate Division),
Kalyan-Dombivali Municipal Corporation, Kalyan,
Taluka : Kalyan, Dist : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 24th October, 2008.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री सुखदेव यशवंत धापोडकर, लिपिक, कल्याण-> ४२१३०१ महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

अपिलकर्त्याच्या मूळ अर्जातील मुद्दे क्रमांक ६, ७, ८ व ९ ची माहिती अस्पष्ट व अपुर्ण दिसते. जन माहिती अधिकारी यांचेद्वारे या मुद्द्यांची अधिका-अधिक माहिती संबंधितांकडून प्राप्त करून अपिलकर्त्यास १ आठवड्यांत दिली जाईल असे त्यांचे प्रतिनिधी श्री सुखदेव यशवंत धापोडकर, लिपिक यांनी मान्य केले.

अनुपालन अहवाल दिनांक ३० मे, २००९ पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

आवेदक--

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई. ४०० ६१४.
दिनांक : २० मे, २००९.

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री नेर प्रशांत वसंत, लिपिक, कल्याण-> ४२१३०१ महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

चर्चेअंती असे निदर्शनांस येते की, अंतरिम निर्णयाप्रमाणे कार्यवाही नाली आहे. न्यायालयीन प्रकरणा संबंधीची माहिती आज दिली जाईल. अपिलकर्त्यांचे असे म्हणणे आहे की, स्टॉलधारकाचे अधिक नातेवाईक आहेत, त्याची माहिती अर्जदाराकडे आहे, अशी स्थिती असेल तर अर्जदाराने सादर बाब महानगर पालिकेस द्यावी व त्यानंतर महानगर पालिकेने त्यावर योग्य ती कार्यवाही करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३१ ऑगस्ट, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ